



Urheilijoiden valintaprosessi ja -perusteet arvokisoihin

Versio 5.0, 18.1.2024

Sisällysluettelo

1. Tausta	2
2. Kohderyhmä	2
3. Kelpoisuusvaatimukset	2
4. Valintaprosessi	4
4.1 Arvokilpailuvalintaprosessin kulku:	4
4.2 Arvokilpailuvalintaprosessin aikataulu	4
4.3 Eri toimijoiden roolit arvokisavalinnassa:	5
5. Yleiset valintaperusteet	5
5.1 Suoritusperusteinen kriteeristö	5
5.1.1 Suoritusperusteiset kriteerit.....	6
5.1.1.1 Maantiepyöräily, cyclocross ja maastopyöräily.....	6
5.1.1.2 BMX ja Trial.....	7
5.1.1.3 DH ja Enduro	7
5.1.1.4 Parapyöräily	7
5.1.1.5 Ratapyöräily.....	7
5.2 Harkinnanvarainen kriteeristö	9
6. Esittelijäosapuolen tasapuolinen toiminta ja sen varmistaminen	10
7. Valinnasta ilmoittaminen	11
8. Joukkueesta vetäytyminen tai joukkueesta vetäminen	11
9. Valitusoikeus	12
9.1 Valitusoikeuden perusteet	12
9.2 Valitusprosessi	12
10. Muutokset tähän dokumenttiin	13

1. Tausta

Tämän dokumentin tarkoitus on kuvata urheilijoiden valintaperusteet Suomen Pyöräilyn (jäljempänä SP) maajoukkueisiin maantielle, radalle, cyclocrossiin ja maastopyöräilyyn. Dokumentin tarkoituksena on myös toimia pohjana mahdollisissa valintoja koskevissa kiistatilanteissa. ~~Tässä dokumentissa esitettyjen~~ **Vuosittain laadittavien valintalinjausten** on tarkoitus vähentää valintatilanteiden tulkinnanvaraisuutta.

Linjausten tarkoitus on:

- Dokumentoida SP:n valitsijoiden joukkueita valittaessa käyttämät valintaprosessit ja -kriteerit kansainvälisiin arvokilpailuihin.
- Varmistaa urheilijavalinta kilpailullisesta näkökulmasta, eli valita urheilijat joilla on mahdollisuus kilpailukykyisesti osallistua kilpailuihin, sekä tukea valittujen urheilijoiden urheilullisen potentiaalin saavuttamisessa.

Nämä linjaukset on hyväksytty SP:n hallituksessa. Linjaukset koskevat kaikkia SP:n alaisia, arvokisoihin tai kansainvälisiin kisoihin osallistuvia joukkueita sekä kaikkia SP:n joukkueisiin valittuja tai ehdolla olevia urheilijoita.

2. Kohderyhmä

~~Tämän dokumentin keskeiset kohderyhmät ovat:~~

- ~~• Joukkueiden valintaan osallistuvat henkilöt~~
- ~~• Urheilijat~~
- ~~• Urheilijoiden vanhemmat ja holhoojat~~
- ~~• SP:n edustajat~~
- ~~• Seurat~~

3. Kelpoisuusvaatimukset

Urheilijan tulee täyttää seuraavat kelpoisuusvaatimukset ollakseen osana SP:n alaisessa joukkueessa:

1. Urheilijan on oltava Suomen kansalainen
2. Hänellä on oltava SP:n tai muun UCI:n alaisen lajiliiton myöntämä lisenssi, jossa tulee olla seuraavat merkinnät:
 - a. Kansallisuus merkittynä "FIN".
 - b. Kilpailukategorian on oltava merkittynä jonain seuraavista:
 - Juniorit (WJ: Women Juniors)
 - Juniorit (MJ: Men Juniors)

- U-23 (WU: Women Under 23)
 - U-23 (MU: Men Under 23)
 - Elite –naiset (WE: Women Elite)
 - Elite -miehet (ME: Men Elite)
3. Hänen tulee olla allekirjoittanut ja palauttanut SP:n antidoping –sopimuksen ja vakuuttanut, että olosuhteet eivät ole muuttuneet sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen.
 4. Hänen tulee suostua osallistumaan ja täyttämään kaikki kilpailulliset, harjoitukselliset ja osallistumisvelvoitteet, jotka Suomen Pyöräilyn huippupyöräilyyksikkö (jäljempänä HPY) on asettanut.
 5. Hänen tulee olla saatavilla dopingtestausta varten ja hänen tulee olla antanut olinpaikkatietonsa säännöllisesti SUEK:lle, mikäli hän kuuluu SUEK:n testauspooliin.
 6. Hän ei ole rikkonut UCI:n tai SP:n antidoping –sääntöjä, eikä hänellä saa olla voimassaolevaa tai suorittamatonta kilpailukieltoa. Kilpailuihin valittaessa tämän säännön rikkomiseen voi lukeutua myös:
 - a. Meneillään oleva dopingrikkeen tutkinta, joka on aiheuttanut väliaikaisen kilpailukiellon, tai
 - b. Urheilijan kyvyttömyys toimia UCI:n tai SP:n antidopingsäännösten mukaisesti, vaikka toiminta ei johtaisi varsinaiseen dopingrikkomukseen.
 7. Urheilija, joka on 1. tammikuuta 2000 jälkeen syyllistynyt dopingrikkomukseen, josta seurauksena on vähintään kaksi vuotta kilpailu- tai toimintakieltoa, ei ole kelvollinen SP:n alaiseen arvokilpailujoukkueeseen.
 8. Urheilija ei ole kelvollinen SP:n alaiseen joukkueeseen, mikäli hän on määräaikaisessa tai väliaikaisessa kilpailukiellossa (mistä tahansa syystä) tai jos häntä tutkitaan mahdollisesti kilpailukieltoon johtavasta rikkomuksesta.
 9. Urheilijaa, joka on vähintään ehdolliseen vankeuteen johtavan rikostutkinnan alaisena tai rikoksesta tuomittuna, ei voida valita SP:n alaiseen joukkueeseen, ellei hän esitä SP:n hallitukselle sellaisia perusteluja erikoisolosuhteista, joiden mukaan hänet tulisi rikosepäilystä tai –tuomiosta huolimatta valita joukkueeseen. Perustelut on toimitettava SP:n hallitukselle kirjallisena. SP:n hallitus voi myöntää poikkeuksen harkintansa mukaan, jolloin tämän dokumentin valintakriteerit sovelletaan normaalisti.

4. Valintaprosessi

Arvokilpailuvalinnoissa HPY:n rooli on toimia valittavaksi ehdotettavan joukkueen esittelijänä SP:n hallitukselle, joka päättää esityksen hyväksymisestä, hyväksymisestä sovellettuna tai hylkäämisestä.

4.1 Arvokilpailuvalintaprosessin kulku:

1. HPY ja lajivastaava valitsevat yhdessä kyseessä olevan arvokilpailun joukkueenjohtajan.
2. Lajivastaava ja joukkueenjohtaja käyvät keskustelua HPY:n kanssa **ja HPY käyvät keskustelua** urheilijoista, joista kyseisten arvokisojen joukkue voitaisiin muodostaa. Urheilijoiden, joita kilpailuihin harkitaan, tulee täyttää tässä dokumentissa eritelty valintakriteerit (5. Yleiset valintaperusteet). ~~Keskustelua tulee käydä myös urheilijoiden henkilökohtaisten valmentajien kanssa.~~
3. ~~Joukkueenjohtaja~~ ~~keskustelee~~ ~~valinnoista~~ ~~potentiaalisten~~ ~~urheilijoiden~~ ~~kanssa,~~ ~~kartoittaen~~ ~~heidän~~ ~~tilanteensa~~ ~~eri~~ ~~näkökulmista.~~
4. ~~Joukkueenjohtaja~~ ja lajivastaava tekevät ehdotuksen arvokisavalinnoista HPY:lle.
5. Käydään keskustelu HPY:n **ja** lajivastaavan ja ~~joukkueenjohtajan~~ kesken joukkueen kokoonpanosta eri näkökulmista, **mukaan lukien joukkueen ulkopuolelle jäävät urheilijat.**
6. HPY esittelee ehdotuksen joukkueesta SP:n hallitukselle, perustelleen jokaisen urheilijan valinnan. ~~tämän dokumentin pohjalta, sekä esitellen perusteineen myös urheilijat, jotka olivat mukana harkinnassa, mutta joita ei päädytty lisäämään ehdotukseen.~~
7. SP:n hallitus joko hyväksyy esityksen sellaisenaan, hyväksyy esityksen muokattuna tai hylkää esityksen.
8. Joukkue julkaistaan, **kun hallitus on hyväksynyt esityksen.** ~~Tämä tapahtuu viimeistään kuusi viikkoa ennen kilpailutapahtumaa. Joukkueenjohtaja on vastuussa julkaisusta. Julkaisu tapahtuu käyttäen SP:n internet-sivustoa.~~
 - i. Mikäli urheilijoilta odotetaan lisänäyttöjä, voidaan joukkueen julkistamista lisänäyttöjä antavien urheilijoiden osilta viivästyttää pidemmälle. Näin varmistetaan myös se, että urheilijoilla on mahdollisimman pitkä aika antaa lisänäyttöjä.

4.2 Arvokilpailuvalintaprosessin aikataulu

1. Joukkueenjohtaja valitaan viimeistään ~~kahdeksan~~ **kuusi** viikkoa ennen kilpailujen alkua.
2. Valintaprosessin eri vaiheisiin on käytettävissä minimissään kaksi viikkoa. ~~mutta kuitenkin korkeintaan niin että joukkue on valittuna ja julkistettuna kuusi viikkoa ennen arvokilpailujen ensimmäistä kilpailupäivää.~~
3. ~~Joukkue on valittuna ja julkistettuna kuusi viikkoa ennen arvokilpailujen ensimmäistä kilpailupäivää.~~

- i. Mikäli urheilijoilta odotetaan lisänäyttöjä, voidaan joukkueen julkistamista lisänäyttöjä antavien urheilijoiden osilta viivästyttää pidemmälle. Näin varmistetaan myös se, että urheilijoilla on mahdollisimman pitkä aika antaa lisänäyttöjä.

4.3 Eri toimijoiden roolit arvokisavalinnassa:

HPY

- o Toimii ehdotuksen esittelijänä SP:n hallitukselle. Käyttää omaa näkemystään ja asiantuntijuuttaan keskustelussa joukkueen kokoonpanosta.

Lajivastaava

- o Lajivastaava omaa syvimmän näkemyksen oman lajinsa urheilijoiden tilanteesta. Hän valitsee joukkueenjohtajan yhdessä HPY:n kanssa, ja osallistuu keskusteluun joukkueen kokoonpanosta.

Joukkueenjohtaja

- o Joukkueenjohtaja on kyseisen arvokilpailun vastuullinen henkilö. Hänellä on siten merkittävä vaikutusvalta joukkueen valinnassa. Valintansa jälkeen hän johtaa valintakeskustelua ja kontaktoi urheilijoita ja heidän valmentajiaan muodostaakseen selkeän kuvan tilanteesta.

SP:n hallitus

- o Hyväksyy, hyväksyy muokattuna tai hylkää HPY:ltä saamansa ehdotuksen.

5. Yleiset valintaperusteet

Arvokilpailujoukkueeseen voidaan valita eri perusteilla. Pyöräilyssä on sen alalajien moninaisen luonteen vuoksi perusteltua käyttää erilaisia valintakriteerejä, sillä ainoastaan suoraan tuloksiin pohjautuva valinta ei välttämättä takaa parasta mahdollista lopputulosta etenkin alalajeissa, joissa joukkueen toiminnalla on merkittävä rooli lopputuloksen muodostumisessa.

SP:n arvokilpailujoukkueiden urheilijoiden valinnan perusteena voidaan käyttää kahta erilaista kriteeristöä:

1. Suoritusperustaista kriteeristöä
2. Harkinnanvaraista kriteeristöä

HPY laatii vuosittain valintalinjausdokumentin, jossa kyseisen vuoden valintalinja, johon vaikuttavat mm. – mutta eivät ainoastaan – arvokilpailujen reittiprofiilit ja luonne, sekä kilpailujen sijainti ja saavutettavuus.

5.1 Suoritusperusteinen kriteeristö

1. Suoritusperusteinen kriteeristö perustuu urheilijan urheilulliseen tasoon. Suoritusperusteisen kriteeristön tarkoitus on selvittää ja varmistaa riittävän tason omaavien urheilijoiden mahdollisuudet tulla valituksi joukkueeseen.

2. Suoritusperusteiset kriteerit ovat erilaiset eri alalajeissa lajien eroavien luonteiden vuoksi.
3. Täytetyt kriteerit ovat voimassa yhdeksän kuukautta valintaa koskevan kilpailutapahtuman alkamisajankohdasta taaksepäin lukien, ellei kriteerikohdassa ole muuta mainittu.
 - a. Ratapyöräilyssä valintaan oikeuttavat ajat on ajettava sisävelodromilla kilpailutapahtumassa, tai HPY:n hyväksymänä SP:n leirillä tai kilpailumatkalla erillisessä tulosrajakokeessa.
4. HPY varaa itselleen oikeuden käyttää harkintaa tilanteissa, joissa tulosperusteisen kriteerin täyttäneitä urheilijoita on maakiintiöpaikkoja enemmän.
 - a. HPY voi järjestää karsintoja myös edellä mainittujen tapahtumien ulkopuolella urheilijavalintajärjestyksen selkeyttämiseksi.
5. Urheilija voidaan valita suoritusperusteisen kriteerin perusteella vain, jos Suomella on maakiintiöpaikka kyseiseen tapahtumaan. Maakiintiöpaikan puuttuessa valintaa ei voida tehdä kriteerien täyttymisestä huolimatta.
6. Suoritusperusteinen kriteeristö ei perustu pelkästään kilpailun tuloksiin, vaan siinä voidaan arvioida urheilijan suoritusta esimerkiksi kilpailun aikaisen aktiivisuuden, toistuvan suoritustason tai joukkueen eteen tehdyn työn näkökulmasta.

5.1.1 Suoritusperusteiset kriteerit

5.1.1.1 Maantiepyöräily, cyclocross ja maastopyöräily

Tapahtuma, johon valitaan	Näytöksi kelpaava kilpailu
MM – maantie MM- aika-ajo	UCI:n luokittelemat kilpailut: 1.UWT, 1.WWT, 2.UWT, 2.WWT, 1.HC, 2.HC, (myös yksittäiset etapit), 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, (myös yksittäiset etapit), EM-kilpailut,
EM – maantie	Kaikki edellä mainitut, sekä: - Muu urheilullisesti merkittävä kansainvälinen kilpailu —SM—maantie

EM- aika-ajo	Kaikki edellä mainitut, sekä: —SM aika-ajo
PM maantie PM aika-ajo	Kaikki edellä mainitut, sekä: —Kansalliset CUP-kilpailut

5.1.1.2 BMX ja Trial

~~Kaudella 2017~~ HPY noudattaa BMX:n ja trialin suhteen lajivalmentajan/lajijohdon ehdotusta arvokisaedustajista.

5.1.1.3 DH ja Enduro

~~Kaudella 2017~~ HPY noudattaa DH:n ja Enduron suhteen lajivalmentajan/lajijohdon ehdotusta arvokisaedustajista.

5.1.1.4 E-pyöräily

HPY noudattaa E-pyöräilyn suhteen lajivalmentajan/lajijohdon ehdotusta arvokisaedustajista.

5.1.1.5 Gravel-pyöräily

HPY noudattaa gravel-pyöräilyn suhteen lajivalmentajan/lajijohdon ehdotusta arvokisaedustajista.

5.1.1.6 Parapyöräily

~~Kaudella 2017~~ HPY noudattaa parapyöräilyn suhteen lajivalmentajan/lajijohdon ehdotusta arvokisaedustajista.

5.1.1.7 Ratapyöräily

Tapahtuma, johon valitaan: <i>MM-kilpailut</i>	Laji L 200m	Laji 1km (M) 500m (N)	Laji Takaa-ajo M 4km N 3km U19M 3km U19N 2km
--	-----------------------	------------------------------------	---

Elite –miehet	10.7 sekuntia	1:06.99	4:45
Elite –naiset	11.5 sekuntia	37.50	3:50
U19 –miehet *	11 sekuntia	1:07.99	3:35
U19 –naiset *	12 sekuntia	38.00	2:38

*U19 -miehet ja U19 -naiset: MM-kilpailuihin valinta edellyttää aikarajan lisäksi sijoittumista edellisissä EM-kilpailuissa sijoittumista parhaan 2/3 joukkoon.

Tapahtuma, johon valitaan: <i>EM-kilpailut</i>	L 200m	1km (M) 500m (N)	Takaa-ajo M 4km N 3km U19M 3km U19N 2km
Elite –miehet, U23 –miehet	10.7 sekuntia	1:06.99	4:45
Elite –naiset, U23 –naiset	11.5 sekuntia	37.50	3:50
U19 –miehet	11 sekuntia	1:07.99	3:35
U19 –naiset	12 sekuntia	38.00	2:38

5.2 Harkinnanvarainen kriteeristö

1. Lajivastaava määrittää kappaleissa 4 ja 6 esitetyillä tavoin ehdolla olevat urheilijat kyseisen tapahtuman tavoitteiden mukaan suhteessa seuraaviin kriteereihin:

a. Urheilijan suoritukset MM-, MC- tai EM-kilpailuissa, urheilijan suoritukset UCI-luokitelluissa CL1-kilpailuissa, urheilijan suoritukset UCI-luokitelluissa CL2-kilpailuissa, urheilijan suoritukset muissa **urheilullisesti** merkittävässä kansainvälisissä kilpailuissa, urheilijan suoritukset kansallisissa mestaruuskilpailuissa sekä suoritukset ulkomailla ajetuissa kansallisissa kilpailuissa, sekä

~~b. Kansainvälisten kilpailujen puuttuessa arvioidaan suoritukset pitkin kautta Suomen kansallisissa kilpailuissa, sekä~~

c. Urheilijan kehittyminen ja parannukset, sekä

d. Urheilijan menneet suoritukset, sisältäen, mutta ei pelkästään rajoittuen, kansalliset mestaruuskilpailut ja suoritukset HPY:n SP:n hyväksymissä kansainvälisissä tapahtumissa, sekä

e. Urheilijan potentiaali suoriutua hyvin kansainvälisissä kilpailuissa tai auttaa joukkueen suoritusta, sekä

~~f. Urheilija on ilmoittanut kilpailutuloksensa käyttämällä siihen osoitettua henkilökohtaista nettilemaketta, sekä~~

~~g. Ladannut harjoitusdatansa Coach4Pro-palveluun, sekä~~

~~h. Positiivinen asenne harjoitteluun ja sitoutuminen joukkueen sääntöihin ja periaatteisiin.~~

2. Ratapyöräilyn yhteislähtöihin valittaessa, voidaan urheilijan suorituksia arvioida seuraavissa lajeissa seurantajakson aikana:

a. Pisteajo

b. Linja-ajo

c. Pudotusajo

d. Omnium

e. Takaa-ajo

f. Aika-ajo

g. Lentävä 200m

h. Muut radan yhteislähtöiset kilpailut

Seurantajakso kattaa kuusi valintaa edeltävää kuukautta. Valinnassa arvioidaan urheilijan tuloksia ja niiden osoittamaa potentiaalia suhteessa arvokisoissa suoriutumiseen. Myös urheilijan kunnon ajoittamisen mahdollisuuksia voidaan arvioida urheilija-valmentaja-HPY –kolmikantakeskustelujen ja kilpailu- ja harjoitusdatan avulla.

3. Ratapyöräilyn omniumiin valittaessa, voidaan urheilijan suorituksia arvioida seuraavissa lajeissa seurantajakson aikana:
 - a. Omnium
 - b. Takaa-ajo
 - c. Aika-ajo
 - d. Pudotusajo
 - e. Pisteajo
 - f. Linja-ajo
 - g. Lentävä 200m
 - h. muut yhteislähtöiset kilpailut

Seurantajakso kattaa kuusi valintaa edeltävää kuukautta. Valinnassa arvioidaan urheilijan tuloksia ja niiden osoittamaa potentiaalia suhteessa arvokisoissa suoriutumiseen. Myös urheilijan kunnon ajoittamisen mahdollisuuksia voidaan arvioida urheilija-valmentaja-HPY –kolmikantakeskustelujen ja kilpailu- ja harjoitusdatan avulla.

Valittaessa kahden tai useamman urheilijan joukosta edustajia omniumiin arvioidaan urheilijan suorituksia seuraavassa järjestyksessä

- a. Omnium -tulokset viimeiseltä kuudelta kuukaudelta kohdan 5.2.1.a mukaisesti
 - b. Takaa-ajo, aika-ajo, lentävä 200/250m ajat
 - c. Ryhmälähtökilpailujen tulokset viimeiseltä kuudelta kuukaudelta kohdan 5.2.1.a mukaisesti
 - d. viimeisin UCI-ranking
4. Elite ja U23-luokan urheilijoiden tulee olla ajanut vähintään kolmessa kansainvälisessä UCI-luokitellussa kilpailussa viimeisen kuuden kuukauden aikana ennen arvokilpailuja voidakseen tulla valituiksi kilpailuihin.

6. Esittelijäosapuolen tasapuolinen toiminta ja sen varmistaminen

Arvokilpailuvalintoja tehdessä SP:n ja HPY:n tavoite on tasapuolinen valintaprosessi, joka johtaa parhaan mahdollisen joukkueen lähettämiseen kyseessä olevaan arvokilpailuun. Tasapuolinen valintaprosessi varmistetaan seuraavin keinoin:

1. Arvokilpailuvalinnoissa HPY toimii esittelijänä SP:n hallitukselle. Lajivastaava- ja joukkueenjohtaja esittävät esittää valittavaa joukkuetta/urheilijaa HPY:lle.
2. Esitystä valmistellessa lajivastaavan tai HPY:n jäsenellä ei saa olla henkilökohtaista sidosta esitettävään urheilijaan esimerkiksi sukulaissuhteen tai valmennussuhteen kautta **jäsenen on tuotava tietoon ja jäävättävä itsensä päätöksenteosta, mikäli**

kyseinen urheilija on henkilön sukulainen, on valmennussuhteessa tai muussa päätöksentekoon vaikuttavassa suhteessa henkilöön.

3. Kohdan 2. mukaisesti estyneen lajivastaavan tai HPY:n jäsenen on kyseisen valinnan kohdalla jäävättävä itsensä. Tämä merkitään istunnon pöytäkirjaan.
4. Prosessia auttamaan voidaan HPY:n toimesta nimetä myös HPY:n ulkopuolinen henkilö, mikäli tilanne sitä valitsijoiden asiantuntemuksen täydentämiseksi vaatii. ~~Tällaisena voi toimia esimerkiksi kyseiseen tapahtumaan joukkueenjohtajaksi valittu Team Manager.~~

7. Valinnasta ilmoittaminen

1. Valinnasta ilmoitetaan valituille urheilijoille henkilökohtaisesti. ~~Myös ehdolla olleille ei valituille urheilijoille ilmoiteta valinnoista.~~
2. ~~Joukkueen julkaisun yhteydessä julkistetaan myös joukkueenjohtaja.~~
3. Joukkue on julkistettava viimeistään
 - a. ~~Kuusi viikkoa ennen arvokilpailua~~ **Kolmen päivän sisällä hallituksen vahvistettua valinnat.**
4. Joukkueenjohtaja **Lajivastaava** on velvollinen henkilökohtaisesti ilmoittamaan kaikille joukkueeseen valituille ja siihen ehdoilla olleille valinnasta tai valitsematta jättämisestä.
5. ~~Valinnoista ilmoitetaan myös urheilijoiden seuroille/joukkueille.~~
6. Joukkueiden julkistus tehdään SP:n internet -sivuilla välittömästi hallituksen hyväksytyä valinnat.

8. Joukkueesta vetäytyminen tai joukkueesta vetäminen

1. Urheilija, joka on valittu joukkueeseen tämän dokumentin kriteerien mukaan, voidaan vetää joukkueesta, jos hän:
 - a. Rikkoo tai ei noudata tämän dokumentin linjausta
 - b. Rikkoo tai ei noudata kansainvälisiä kilpailusääntöjä
 - c. Vahingoittaa joukkueen tai SP:n mainetta
 - d. Ei enää täytä tässä dokumentissa asetettuja kelpoisuusvaatimuksia
 - e. Sairastuu tai loukkaantuu siten, että on kyvytön kilpailemaan ja täyttämään tässä dokumentissa listattuja valintakriteerejä

- f. Kieltäytyy majoittumasta ja/tai olemasta samassa paikassa kuin muu joukkue
 - g. Rikkoo SP:n urheilijasopimusta
2. Mikäli urheilija vedetään joukkueesta, tulee joukkueenjohtajan ilmoittaa vetämisen syy kirjallisena urheilijalle. Urheilijalle tulee antaa vähintään seitsemän päivää aikaa vastata joukkueesta vetämiseen.
 3. Mikäli joukkueesta vetäminen tapahtuu alle viikkoa ennen kilpailutapahtumaa, ei seitsemän päivän vastausaikaa voida noudattaa. Tällöin urheilijan vastine pyritään käsittelemään nopeutetussa aikataulussa, mikäli kyse on asiasta, jossa SP:lla on toimivalta, kuten joukkueen sisäisten sääntöjen rikkominen. Muiden järjestöjen, kuten SUEK:n tai UCI:n toimivallassa olevien sääntörikkojen epäilyt käsitellään asianosaisessa järjestössä.
 4. Urheilija voidaan vetää joukkueesta minkä tahansa joukkueen yhteisen tapahtuman tai matkan aikana. Tässä tapauksessa urheilijan tulee poistua joukkueen yhteydestä, ja hän vastaa tällöin omista kustannuksistaan.
 5. Joukkueeseen valittu urheilija voi vetäytyä joukkueesta antamalla suullisen ilmoituksen lisäksi kirjallisen ilmoituksen kyseisen joukkueenjohtajalle.
 6. Urheilijan vetäytyessä tai vedettäessä joukkueesta, voivat valitsijat valita tilalle toisen kriteerit täyttävän urheilijan.

9. Valitusoikeus

Urheilijalla on SP:n sääntöjen mukaan mahdollisuus tehdä valitus arvokilpailuvalinnoista.

9.1 Valitusoikeuden perusteet

Valituksessa tulee esittää perusteet sille, miksi valinnoista valitetaan. Valituksen perusteet koskevat tämän dokumentin linjauksista ja valintakriteereistä poikkeamista.

9.2 Valitusprosessi

1. Valitus tulee jättää ennalta määrätyn aikarajan puitteissa SP:n toiminnanjohtajalle. Aikaraja on yleensä 48h joukkueen valinnasta.
2. Valitus tulee jättää kirjallisena toiminnanjohtajalle. Samalla tulee suorittaa 200 EUR –valitusmaksu, joka palautetaan täysimääräisenä, mikäli valitus hyväksytään tai mikäli valitus ei etene hallituksen käsittelyyn.
3. Valituksen tulee sisältää seuraavat tiedot:
 - a. Sen päätöksen tiedot, josta valitus on tehty
 - b. Valituksen perusteet ja perusteet muutoksenhakuun

- c. Syyt tai olosuhteet, jotka vaikuttavat valitukseen
4. Toiminnanjohtajan tulee toimittaa valitus viipymättä SP:n hallituksen käsittelyyn
 5. SP:n hallitus kokoontuu tekemään päätöksen valituksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä, **ja toimittaa päätöksen yhteydessä urheilijalle ohjeet asian mahdolliseen jatkokäsittelyyn.**
 6. Kirjallinen päätös valituksesta toimitetaan neljäntoista päivän kuluessa valituksen jättämisestä

10. Muutokset tähän dokumenttiin

1. SP voi tehdä muutoksia tähän dokumenttiin ja siinä esitettyihin kriteereihin ja perusteisiin. SP:n tulee ilmoittaa näistä muutoksista urheilijoille, joita muutokset koskevat.
2. HPY tiedottaa muutoksista tähän dokumenttiin. Muutoksista tiedotetaan SP:n internet –sivujen kautta.