

SUOMEN PYÖRÄILY ry:n SÄÄNTÖMÄÄRÄINEN SYYSKOKOUS 2022

Aika: torstai 10.11.2022 klo 18:04-20:15

Paikka: Ammattikorkeakoulu Arcada, Jan-Magnus Janssonin aukio 1, 00560 Helsinki ja Teams

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Suomen Pyöräilyn hallituksen jäsen Tommi Eklund avasi kokouksen klo: 18:04.

Kokouksen toimihenkilöiden nimeäminen

- 1.1. Kokouksen puheenjohtajaksi valittiin Juha Aintila.
- 1.2. Kokouksen sihteeriksi valittiin Heini Vesalainen.
- 1.3. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katariina Laakkonen ja Tuomas Turunen.
- 1.4. Äänenlaskijoiksi valittiin Katariina Laakkonen ja Tuomas Turunen.

2. Edustettuina olevat jäsen seurat ja äänimäärät

2.1 Todettiin edustettuina olevat jäsen seurat ja yhteenlaskettu äänimäärä.

Yhteenlaskettu äänimäärä 50.

2.2 Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Kauden 2022 parhaiden palkitseminen

Vuoden Pyöräilijä 2022: Wilma Aintila

Pasi ja Janne Hämäläinen -stipendi: Ukko Peltonen

Vuoden tyttöpyöräilijä(KK-lajit): Stella Suuronen, OTC

Vuoden poikapyöräilijä(KK-lajit): Elias Eskelinen, Rajamäen Kehitys

BMX tyttöpyöräilijä: Riina Pietilä, Tampere Bike Club

BMX poikapyöräilijä: Emil Iso-Markku, BMX Helsinki

Trial tyttöpyöräilijä: Anni ja Elli Tommila, Tampereen Pyörä-Pojat

Trial poikapyöräilijä: Samuel Heino, Tampereen Pyörä-Pojat

DH tyttöpyöräilijä: Saaga Wallenius, Lahden Pyöräilijät

DH poikapyöräilijä: Kasper Hickman, BMX Helsinki

4. Liittymis- ja jäsenmaksujen suuruus

Jorma Paakkari esitteli hallituksen esityksen jäsenmaksun perusosan korotuksesta 100€:lla oton kilpailukoordinaattorin palkkaamiseksi.

Paksukumi-Team vastaehdotus: 2€:n korotus seurajäsenperusteiseen jäsenmaksuun.

Äänestettiin hallituksen ja Paksukumi-Teamin esityksistä. Äänestystulos oli 37-10 hallituksen esityksen puolesta.

Päätös: Hyväksyttiin hallituksen esitys jäsenmaksun korottamisesta 100€:lla oton kilpailukoordinaattorin palkkaamiseksi.

5. 2023 yksiköt, valiokunnat ja jaostot

Päätettiin vuoden 2023 tarvittavista yksiköistä, valiokunnista ja jaostoista.

Jorma Paakkari esitteli rakenneuudistuksen, jonka myötä nykyinen Nuorisoyksikkö poistuu ja Huippupyöräily-yksikön sisälle perustetaan Nuorisajaos. Lajit muodostavat itsenäisesti tarvittavat jaostot haluamallaan kokoonpanolla. Jos lajijaostoa ei muodosteta, jatkaa nykyinen lajivastaava toimintaansa Huippupyöräily-yksikön alaisuudessa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

6. Hallituksen puheenjohtajan ja jäsenten palkkiot

Päätettiin mahdollisista hallituksen puheenjohtajan ja jäsenten palkkioista sekä kulukorvauksista.

Hallitus esitti: hallitukselle ei makseta palkkioita ja mahdolliset kulukorvaukset SP:n kulusäännösten mukaan.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

7. Toimintasuunnitelma (LIITE 1) ja taloussuunnitelma

Päätetään toiminta- ja taloussuunnitelman vahvistamisesta vuodelle 2023.

Jorma Paakkari esitteli.

Päätös: Hyväksyttiin esitys nuorisajaoksen tekstiosuuden lisäämisestä toimintasuunnitelmaan, vahvistettiin toimintasuunnitelma sekä taloussuunnitelma vuodelle 2023.

8. Tilintarkastajan ja varatilintarkastajan valinta

Esitetään valittavaksi tilintarkastajaksi Kare Kotiranta (KHT) sekä varatilintarkastajaksi tilintarkastusyhteisö Nexia Oy.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

9. Kurinpitolautakunta

Valittiin 3-henkinen kurinpitolautakunta.

Jorma Paakkari esitteli hallituksen esityksen:
Jäsenet: Esa Schön, Juha Saarinen, Juha Aintila.

Mynämäen Toverit esitti vastaehdotuksen: Anna Ronkainen, Markku Nieminen, Anna-Liisa Autio .

Äänestettiin hallituksen ja Mynämäen Tovereiden esityksistä. Äänestystulos oli 13-24 Mynämäen Tovereiden esityksen puolesta.

Päätös: Hyväksyttiin Mynämäen Tovereiden esitys kurinpitolautakunnan jäseniksi.

10. Päätettiin mahdollisista kurinpitomääräysten muutoksista

Päätös: Siirtyvät kevätkokoukselle 2023.

11. Jäsenten tai hallituksen esittämät asiat

Käsitellään kokoukselle esitetyt asiat:

11.1 Hallitus esittää e-sisäpyöräilyn, Gravel-pyöräilyn sekä maastopyöräilyn xcc hyväksymistä SM-kilpailuiksi.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

11.2 Terva-ajot ry:n ehdotus:

Maantiepyöräilyn ISM -kisojen matkat

- N30 muutetaan samaksi kuin N Elite: 90 km.

N Elitellä matkahaitari on 80-120 km.

M50 ja M55 matka on 90 km eli käytännössä luokkia yhdistämällä N30, M50 ja M55 ajavat saman matkan. Näin ajettiin ISM 2022 -kisoissa.

- N40 ja N50 muutetaan samaksi kuin M16, M60 ja M65: 60 km.

Näin ajettiin ISM 2022 kisoissa.

Päätös: Hyväksyttiin esityksen mukaisesti.

Ylituomarin raportti

- Muutetaan nimi kilpailuraportiksi, joka vaaditaan ylituomarilta ja kilpailunjohtajalta. Näin saadaan monipuolinen näkemys kisoista. Näin vältetään yksipuolisilta näkemyksiltä.

Päätös: Hallitus ja STV käsittelee tulevan talven aikana.

SM joukkueaika-ajot/ Sekaviesti

Muutetaan sekaviestijoukkueen kooksi kolme mies- ja kolme naisajajaa (3+3) Australian MM-kisojen lailla (ent. 4+4). Näin 2x2 hengen joukkueillakin on paremmat mahdollisuudet pärjätä isompia (3+3) joukkueita vastaan.

Sekaviesti (20 km+20 km) ajetaan kuuden pyöräilijän joukkueella (3 miestä ja 3 naista) kuitenkin siten, että kilpailuun voi osallistua myös neljän pyöräilijän joukkueella (2 miestä ja 2 naista). Vaihtoja loppuaika otetaan toisesta ajajasta. Kilpailuohjeessa on määriteltävä, lähteekö ensin mies- vai naisjoukkue.

Esitystä tarkennettiin niin, että sekaviestijoukkueen koko on 6+6. Osallistua voi minimissään kahdella mies- ja kahdella naisajajalla.

Päätös: Hyväksyttiin tarkennettu esitys: 6+6 (kuusi mies- ja kuusi naisajajaa), ja min. 2+2.

11.3 Rajamäen Kehityksen ehdotus

Välitysrajoitusten poistaminen maantiekilpailuista

Ensi kaudelle UCI poistaa välityksrajoitukset junioriluokasta (U19). Rajoitusten poiston syyksi mainitaan komponenttien huono saatavuus, sekä lääketieteellisen näytön puute rajoitusten hyödyistä. Ensi vuoden alusta lukien UCI ei siis aseta rajoituksia minkään luokan välityksille. Rajamäen

Kehitys ehdottaa, että Suomen Pyöräily luopuu kaikkien junioriluokkien (10-18) välityksrajoituksista maantiepyöräilyssä. Täten kansalliset säännöt olisivat linjassa UCI:n sääntöjen kanssa.

Rajoitusten pitäminen voimassa tarkoittaisi sitä, että Suomen Pyöräily poikkeaisi kattojärjestön sääntelystä. Tälle pitäisi olla hyvät perusteet, tai ainakin selitys siitä miten UCI:n perusteet rajoituksista luopumisesta eivät pätsisi Suomessa.

Normaalissa Kultainen Kampi maantiekisan poikien ikäsarjalähdössä on noin 6 osallistujaa. Tyttöjen lähdössä 1-3. Kun kysytään pyöräilyperheiltä miksi maantiekisoihin ei osallistuta ensimmäinen vastaus yleensä liittyy välityksrajoituksiin. Pelkkä rajoitusten poistaminen tuskin saisi lajia suureen kukoistukseen, mutta se olisi yksi askel oikeaan suuntaan; tehdä osallistumisesta helpompaa.

Maastopyöräilyssä, triathlonissa ja cyclocrossissa rajoituksia ei ole. Kukaan ei ole myöskään kokenut tarpeelliseksi välityksiä niissä lajeissa rajoittaa. Miksi? Ehkä siksi että rajoituksista koituvaa hankaluutta ei koeta oletettujen hyötyjen arvoiseksi.

Etenkin 12-vaihteisten pyörien yleistymisen vaikeuttaa väityksrajojen toteutusta uusissa pyörissä. SRAM ja Shimano 12v -sarjoihin ei ole juniorirattaita saatavilla ainakaan valmistajan valikoimasta. Voidaan myös olettaa että UCI rajoitusten poistuttua muutkin valmistajat lopettavat juniorirattaiden valmistamisen myös vanhempiin osasarjoihin. Miksi junnulla sitten pitäisi olla pyörä uusinta uutta, eikö vanhat pyörät kelpaa?

Minkä tahansa pyörän löytäminen tänä päivänä on vaikeaa. Uuden tai käytetyn. Miksi sopivien pyörien löytämistä pitäisi vielä edelleen hankaloittaa? Aika harmillista on jos uudesta pyörästä pitää ottaa eTap AXS systeemi irti ja vääntää tilalle kirpparilta 8v kasettikeskiosarja. Mitä tällä saavutetaan?

Välityksrajoitusten haitat

- Välinerajoitukset ylipäänsä hankaloittavat lajin aloittamista.
- Sopivia komponentteja on hankala saada, etenkin 12v voimansiirtoon.
- Samassa lähdössä on eri välityksillä ajavia, kun luokkia yhdistellään osallistujien puutteen vuoksi.
- Sama kuski joutuu vaihtamaan välityksiä kun osallistuu ylempään luokkaan.
- Välitysten säätäminen lisää kustannuksia.
- Huoltoautossa pitää olla erikseen takakiekko joka välitykselle.
- Tuumatarkastus lisää häslinkiä kisojen alussa.

Välityksrajoitusten oletetut hyödyt

- "Junnut oppii pyörittämään"
 - Esim 14-sarjassa rajoitetut välitykset riittävät normaalilla kadenssilla reilu 40km/h vauhtiin. Jos pyörittämisen opettelu jätetään vaan niihin hetkiin kun vauhti on reilusti yli 40 niin jää harjoittelu aika turhan vähäiseksi.
 - "Tasoerot tasottuu eikä vahvin aina karkaa porukasta"
 - Tässä mielessä rajoitukset ovat epäonnistuneet kun vahvimmat näyttää

kuitenkin karkaavan. Jos sääntöjen tarkoitus on vähentää tasoeroja pitäisi kevyemmille kuskeille laittaa myös lisäpainoja, etteivät karkaa ylämäissä.

- “Vältetään polvivammoja”

o Kovin vääntö polviin tulee ylämäissä. Ironisesti Shimanon junnupakka on

14-28, kun uusissa pyörissä on nykyään usein 11-30 tai 11-32, jolloin kevyin vaihde on kevyempi ilman juniorivälityksiä. Pyöräily on muutenkin erittäin polviystävällinen laji. Polvivammat ovat yleisiä palloilulajeissa.

- “Vauhdit pysyy turvallisempina”

o Vauhti on kovimmillaan joka tapauksessa alamäissä. Isoilla välityksillä saatu vauhti on hyvin lyhytaikaista.

- “Muissakin maissa on”

o Muut kun U19 luokan rajoitukset ovat kansallista sääntelyä. Eri maissa on eri rajoitukset. Eri maissa on myös usein elivoimaisempi pyörälukulttuuri ja junnulähdöissä osallistujia. Ulkomaille kisaamaan menevät suomalaiset junnut joutuvat joka tapauksessa säätämään pyöränsä kisamaan asetusten mukaiseksi.

- “Näin on aina tehty”

o Aikanaan kun pyörissä ei ollut vaihdettavia vaihteita tai vapaaratasta nuorten polvien suojeleminen on voinut olla hyväkin argumentti välitysjarjoitusten puolesta etenkin mäkisillä reiteillä. Yksivaihteisissa myös välitykset on helpommin vaihdettavissa verratuna nykyisiin kasettipakkoihin ja kampirattaisiin. Kehitys kuitenkin kehittyä ja sääntöjen pitää seurata mukana niin ettei yksinkertaisesta lajista tehdä tarpeettoman monimutkaista harrastajille.

Itse ajamiseen välitysjarjoituksista ei ole kuitenkaan merkittävää haittaa. Jos hyväksytään että kaikkia vaihteita ei voi käyttää, pienin vaihde on sitä mitä junnupakassa sattuu tulemaan ja renkaan leveys on rajoitettu niin pyörällä voi ajaa kisaa ihan normaalisti. Rajoitukset vaikuttaa pelkästään alamäissä, kireissä ja tempoajossa. Kisojen ulkopuolella lenkkiä voi kuitenkin ajella halutessaan normaalivälityksillä.

Eli jos lähtöihin vaan hommataan tarpeeksi omanikäistä ja tasoista vastustajaa sekä kaappoihin valmiita junnukisaamiseen sopivia pyöriä niin välitysjarjoitukset voidaan myös pitää, jos ne koetaan hyödyllisiksi.

Kokonaisuuden kannalta pitää keskittyä siihen kenelle säännöistä on hyötyä ja kenelle haittaa. Väitysjarjoituksia tuskin pyöräänsä kaipaa kukaan juniori tai heidän vanhempansa. Kuka siis rajoitussääntelystä hyötyy?

Päätös: Hallitus pyytää maantie-jaokselta ja STV:ltä lausunnot, ja päätös tehdään ennen kauden 2023 alkua.

12. Kokouksen päättäminen

Kokouksen puheenjohtaja päätti kokouksen klo 20:15.

Pöytäkirjan oikeaksi todistivat:

Katariina Laakkonen

Tuomas Turunen

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 6 pages before this page

Dokumentet inneholder 6 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 6 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 6 sider før denne side

Detta dokument innehåller 6 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende